

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS
PCT

REC'D 06 JUL 2005

WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ
 (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER	
	voir formulaire PCT/IPEA/416	
Demande Internationale No. PCT/FR2004/001774	Date du dépôt International (<i>jour/mois/année</i>) 07.07.2004	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 09.07.2003
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G02F1/15		
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.		

1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :
 - a. un total de (*envoyées au déposant et au Bureau international*) feuilles, définies comme suit :
 - les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).
 - des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.
 - b. (*envoyées au Bureau international seulement*) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).
4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
 - Cadre n° I Base de l'opinion
 - Cadre n° II Priorité
 - Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
 - Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - Cadre n° VI Certains documents cités
 - Cadre n° VII Irrégularités dans la demande Internationale
 - Cadre n° VIII Observations relatives à la demande Internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 11.10.2004	Date d'achèvement du présent rapport 05.07.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epru d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé N° de téléphone +49 89 2399- 

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/001774

Case No. I Base du rapport

1. En ce qui concerne la langue, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
 - la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)
 - la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
 2. En ce qui concerne les éléments* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-10 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-15 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

telles qu'initialement déposées

- En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages
 - des revendications, nos
 - des dessins, feuilles/fig.
 - du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

4. Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).

- de la description, pages
 - des revendications, nos.
 - des dessins, feuilles/fig.
 - du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/001774

Cadre n° V. Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications

1-15

Activité inventive

Non: Revendications

Oui: Revendications

1-15

Possibilité d'application industrielle

Non: Revendications

Oui: Revendications

1-15

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Partie V: nouveauté et activité inventive (Art. 33 PCT)

- 1 Pour autant que la revendication 1 puisse être comprise malgré le manque de clarté de son objet (voir la Partie VIII ci-dessous), cette revendication semblerait toutefois satisfaire aux exigences de l'Article 33(1) PCT.
- 2 L'art antérieur le plus proche semble être celui décrit dans US-A-4 488 780. Ce document divulgue un dispositif électrochrome dans lequel le matériau des substrats porteurs est choisi de manière à ce que son coefficient de dilatation corresponde à celui des couches actives de manière à éviter l'apparition de tensions au sein du dispositif lors d'un changement de température. La présence d'un film polymère subissant une contraction lors d'un cycle en température n'est ni divulguée, ni même suggéré dans ce document car un tel film introduirait de telles tensions internes et causerait donc un bombage indésirable du dispositif.
- 3 De plus, aucun des autres documents cités dans le Rapport de Recherche Internationale ne divulgue ou ne suggère un dispositif électrochrome comportant un tel film polymère. En effet, le but de l'introduction d'un film polymère dans un dispositif ou sur un substrat est toujours de minimiser un éventuel bombage de ce dispositif ou substrat.
- 4 L'objet de la revendication 1 est donc nouveau et semble également impliquer une activité inventive.
- 5 Les revendications 2 à 15 dépendent toutes de la revendication 1. Malgré le manque de clarté de certaines d'entre elles (voir Partie VIII ci-dessous), leur objet est donc également nouveau et semble lui aussi impliquer une activité inventive.

Partie VII: irrégularités dans la description

- 1 Au vu de sa pertinence, le document US-A-4 488 780 devrait être mentionné et brièvement discuté dans l'introduction (Règle 5.1(a)(ii) PCT).
- 2 La caractérisation et la discussion d'un exemple de réalisation du dispositif de

l'invention se rapportent à un groupe de paramètres nulle part définis (voir page 8, lignes 11 à 20).

Partie VIII: clarté des revendications (Art. 6 PCT)

- 1 Les revendications 1, 5 et 15 ne satisfont pas aux exigences de clarté de l'Article 6 PCT.
 - 1.1 La caractéristique de la revendication 1 concernant le domaine dans lequel un pourcentage de contraction doit se situer (voir les deux dernières lignes de cette revendication) n'est clairement définie que si les conditions de mesure de ce pourcentage de contraction ne le sont elles-même. En particulier, il ressort de la description que ce pourcentage de contraction est mesuré après application d'un traitement thermique à une température donnée (130 °C) et pendant une durée déterminée (1 heure, voir la description, page 7, lignes 12 et 13).
 - 1.2 L'incorporation de caractéristiques entre parenthèses introduit un manque de clarté dans la définition de l'objet de la revendication 1.
 - 1.3 La "valeur de complexité" dont il est question à la revendication 5 n'est pas un paramètre clairement défini dans l'art, de sorte que l'objet de cette revendication n'est pas clairement défini. Une définition de cette valeur est toutefois donnée à la page 7, lignes 24 à 27, de la description.
 - 1.4 Il n'est pas clair de quelle manière l'unique caractéristique de la revendication 15, qui dépend de façon directe de la revendication 1, est sensée définir de manière plus complète l'objet de cette dernière.